

Секция «Психология»

Проблема конфликтов развития юношеского возраста

Горлова Наталья Владимировна

Аспирант

Сибирский федеральный университет, институт педагогики, психологии и социологии, Красноярск, Россия

E-mail: gorlova_n@mail.ru

Основная цель данной работы состоит в том, чтобы определить, какую роль играет конфликт в возрастном развитии в юношеском возрасте.

В своей работе мы опираемся на понимание противоречий как движущей силы развития в немецкой классической философии (Г.Ф.Гегель, И.Г.Фихте, И.Кант). Так, противоречие рассматривается в учении Г.Ф.Гегеля как корень всякого движения и жизни.

Также мы опираемся на понимание базовых экзистенциальных противоречий, которые задают и определяют человеческое существование, в философии и психологии экзистенциализма (Ж.П.Сартр, А.Камю, М.Хайдеггер, М.Мерло-Понти, К.Ясперс; Л.Бинсвангер, Р.Мэй, В.Франкл, Э.Фромм, И.Ялом). Так, И. Ялом рассматривает четыре данности, четыре первичные проблемы человеческого существования — смерть, свобода, изоляция и бессмысленность, из столкновения человека с которыми и рождается экзистенциальный конфликт [3]. Можно кратко описать экзистенциальные противоречия как: противоречие «конечность жизни – желание жить»; противоречие «свобода как отсутствие основы и желание основы»; противоречие «одиночество – связанность с другими»; противоречие «смысл-бессмысленность».

Однако экзистенциальная психология не предлагает вариантов рассмотрения данных противоречий относительно возрастного развития – без четкого ответа остаются вопросы о том, когда и каким образом происходит столкновение человека с данностями бытия и как это столкновение влияет на возрастное развитие.

В своей работе мы опираемся на понимание развития в культурно-историческом подходе (Л.С.Выготский, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин и др.), где возраст – это категория социальная: культура, обучение формирует и оформляет возраст.

Современные российские психологи (Поливанова К.Н., Хасан Б.И.) рассматривают конфликт как механизм развития, который может формировать возраст [6; 7]. Мы опираемся на положение, что структура конфликта включает три уровня: 1. противоречие; 2. реальное столкновение в действительности (актуализированное противоречие); 3. переживания по отношению к предмету противоречия и (или) конфликтного действия, межличностных отношений участников [7].

Подобно периодизациям возрастного развития (З.Фрейд, Э.Эриксон), мы пробуем использовать понимание экзистенциального противоречия как движущей силы развития для рассмотрения специфики юношеского возраста.

Мы понимаем юношеский возраст как возраст поиска смыслов, что согласуется с пониманием Л.И.Божовича самоопределения как главного личностного новообразования второй фазы подросткового возраста (16-17 лет), которое связано с осознанием себя как члена общества и конкретизируется в новой, общественно значимой позиции [2]. Также юность как возраст поиска смысла согласуется с рассмотрением юности в концепции

Э.Эриксона как периода психосоциального кризиса «эго-идентичность – ролевое смешение» [8] .

Мы полагаем, что любой из возрастов можно задать через все указанные экзистенциальной психологией противоречия. Каждый возраст представляет собой определенную иерархическую конструкцию. Мы предполагаем, что в отличие от других возрастов, юношеский возраст как возраст поиска смыслов задается особой иерархией экзистенциальных противоречий, где противоречие «смысл-бессмысленность» - основное по значимости, базовое противоречие возраста. Далее в порядке убывания значимости: противоречие «одиночество-связанность с другими»; противоречие «свобода как отсутствие основы и желания основы»; противоречие «конечность жизни - желание жить».

Для диагностики актуализации базового противоречия возраста, мы будем ориентироваться на такое понимание: если в актуализированном противоречии (или в реальном столкновении в действительности, по Б.И.Хасану) противоречие «смысл-бессмысленность», которое его породило, не снимается, то оформление актуального переживания не происходит. То есть по наличию различных эмоциональных реакций, переживаемых юношей «здесь и сейчас», мы будем понимать, насколько актуализировано базовое противоречие возраста.

Таким образом, для формирования юношеского возраста институты образования должны быть устроены так, чтобы в них присутствовали противоречия, которые этот возраст и оформляют. При этом, каждый следующий институт должен формулировать некоторые требования к зрелости личности, исходя из собственного культурного ареала и современных требований цивилизации.

Методический материал для исследования сформированности юношеского возраста, по-видимому, должен быть специально подобран, учитывая «растущую с возрастом трудность внешнего мира, так и увеличивающуюся сложность внутреннего» (Леонтьев Д.А., 2007, с.290). Так, противоречие «смысл-бессмысленность», по нашему мнению, должно схватываться через определение толерантности к неопределённости, потому как в деятельности главным средством преодоления неопределённости является смысл [4]. Потому если базовое противоречие возраста актуализировано, и возраст сформирован, то толерантность к неопределённости связана с осмысленностью действий.

Также для дифференцированной оценки событий, имеющих личностный смысл, важны осмысленные эмоции и принятие решений на основе такого осмысления. Всё это возможно благодаря эмоциональному интеллекту, в структуру которого входят способности к осознанной регуляции эмоций; пониманию эмоций; ассимиляции эмоций в мышлении; различению и выражению эмоций [1].

Таким образом, идеи работы в отношении изучения конфликтов развития юношеского возраста ещё требуют дальнейшего уточнения в экспериментальных исследованиях.

Литература

1. Андреева И.Н. «Эмоциональный интеллект: исследования феномена»// Вопросы психологии, 2006, №3, с.78-88.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды /Под ред.Д.И.Фельдштейна; Вступительная статья Д.И.Фельдштейна. – 3-е изд. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОД-ЭК», 2001. – 352 с. (Серия «Психологи Отечества»).

3. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2005. – 464 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).
4. Зинченко В.П. «Толерантность к неопределённости: новость или психологическая традиция?» // Вопросы психологии, 2007, №6, с.3-20.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 3-е изд., доп. – М.: Смысл, 2007. – 511 с.
6. Поливанова К.Н. Психологический анализ кризисов возрастного развития // Вопросы психологи. – 1994. - №1.
7. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта. СПб.: Питер, 2003. – 250 с.
8. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. (Серия: Библиотека зарубежной психологии). – 342 с.